

Échanges avec Farida Belghoul à propos de son excellente initiative de Pétition des opprimés adressée à DIEU

Par Hubert ABLI-BOUYO
Science de l'Univers TOTAL, hubertelie.com
(version du 02 août 2020, révision e)



(Jean 16: 7-15)

Sommaire

→ *Introduction et présentations:*

Celle qui a compris que DIEU doit être notre FORCE

dans notre combat contre le système sataniquep. 2

→ *Mes échanges avec Farida Belghoul...p. 12*

Pétition des opprimés adressée au Créateur des cieux et de la terre



Pétition des opprimés adressée au Créateur des cieux et de la terre

2 952 vues · Diffusé en direct le 25 juil. 2020

👍 273 🗨️ 14 ➔ PARTAGER 📌 ENREGISTRER ⋮



Farida Belghoul
15,8 k abonnés

S'ABONNER

Cliquez sur l'image pour [accéder à cette vidéo](#)
ou [ici](#) pour aller à la [chaîne de Farida Belghoul](#)
(si entre temps les forces obscures ne l'ont pas censurée,
et si c'est le cas, ces démons se sont censurés eux-mêmes de la Vie, de l'Existence,
du Monde de Dieu en création, et se sont expédiés eux-mêmes en Enfer) .
Et [cliquez ici pour accéder à une section](#) de la [page de Combat final](#) de mon site
dédiée à cet [échange avec Farida Belghoul](#).

02 août 2020

***Introduction et présentations:
Celle qui a compris que DIEU doit être notre FORCE
dans notre combat contre le système satanique***

Une Pétition des opprimés adressée au Créateur des cieux et de la terre.

C'est une excellente initiative, car comme je le dis depuis longtemps, nous avons affaire à des démons sous forme humaine et à leur système satanique. Par conséquent, le combat contre eux est avant tout un combat d'ordre spirituel, et sans DIEU dans l'équation le combat contre Satan et son monde est perdu d'avance.

Farida Belghoul est l'une des rares personnes menant un combat contre le système qui l'a compris. Car, en général, nous avons souvent affaire à des gens qui sont « croyants » et peuvent même être de très bons

pratiquants de leur foi, défenseurs des textes révélés, etc., mais qui obéissent presque comme des caniches au système satanique sans comprendre qu'ils ont un combat de la foi à mener contre lui. L'idée même de « système satanique » échappe à plus d'un, et c'est tout juste s'ils sont au courant des problématiques de la Franc-maçonnerie, du Nouvel Ordre Mondial, etc., ce que ces gens font et où ils mènent le monde.

Et d'un autre côté, on a des gens, souvent athées, et pire encore s'ils ont une forme de croyance, qui connaissent ces thématiques, qui luttent contre le système, mais qui laissent DIEU en dehors de leurs combats. Et ce parce qu'aussi, souvent, ils obéissent sagement aux principes comme la « laïcité », l'endoctrinement collectif selon lequel DIEU n'a rien à faire dans les débats publics, dans la vie de la « république laïque », etc., etc., etc..

Mais ils ne réalisent pas que, ce faisant, ils suivent une religion qui ne dit pas son nom, une religion luciférienne, celle de la « république maçonnique ». Ils obéissent à l'idée que leur DIEU à eux passe au second plan face au « dieu » de la république maçonnique, qui est Lucifer. On leur demande dans leur vie publique et même dans la rue de laisser leur DIEU caché dans un coin de leur habitation (et même bientôt ils n'auraient même plus le droit de cacher ainsi leur DIEU, dans leur sphère privée, sphère intime qui existe de moins en moins et qui est de plus en plus contrôlée aussi par Big Brother), et de devenir publiquement des adorateurs de Lucifer, la religion officielle qui ne dit pas son nom. C'est au mieux de l'idolâtrie, et au pire un reniement de son DIEU.

Mais une femme, Farida Belghoul, dont j'ai eu connaissance depuis de nombreuses années pour avoir entendu parler de ses déboires (notamment judiciaires) pour son combat dans le cadre de l'école (journées de retrait d'école), a compris tout cela et les vrais enjeux de ce qui passe pour des « valeurs de la république ». Les arnaques lucifériennes des Vincent Peillon n'ont plus de secret pour elle depuis longtemps. Étant moi-même un ex-enseignant de l'Éducation nationale que j'ai quittée au moins 12 ans avant Farida Belghoul, elle et moi on peut se comprendre. Elle fut récemment révoquée (licenciée) de l'Éducation nationale pour son combat contre le système maçonnique, notamment en matière d'éducation sexuelle, qui est plutôt une sexualisation précoce, une sexualisation luciférienne, qui ouvre des portes inquiétantes (comme entre autres la pédophilie).

En ce qui me concerne, je suis parti avant qu'ils aient le plaisir de me révoquer pour mes postions et mon travail pour DIEU. Et de plus, c'était dans un contexte où on nous cassait les oreilles matin, midi et soir avec les questions du « foulard islamique », sans parler des accusations de « secte » ou d'« intégrisme », juste parce qu'on avait une spiritualité trop fidèle au Divin au goût de ces démons en chair et en os.

Cette femme et moi étions faits pour nous rencontrer tôt ou tard, moi je le savais, mais elle, l'ignorait, et le moment est peut-être venu pour elle de découvrir qui je suis et le travail que je fais.

Et je savais aussi que, quand viendrait le moment de cette rencontre, les forces obscures vont provoquer des malentendus (et elles sont très compétentes pour cela), vont tenter de brouiller les communications et les relations. Et cela avant qu'elles se forment, et si elles sont établies, ces forces vont opérer pour que les relations se coupent. J'en ai l'habitude, mais par ce document le combat commence pour que, peut-être, pour une fois, ces forces de discorde échouent.

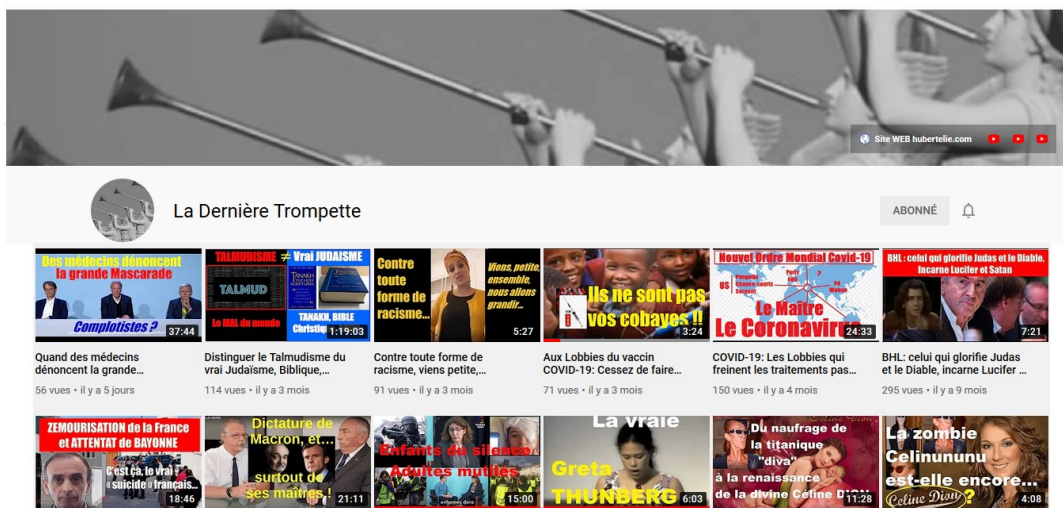
Comme pour bien d'autres personnes avant Farida Belghoul dont c'est le tour maintenant, la discussion se fait par commentaires de vidéos, ce qui demande de présenter nos chaînes Youtube respectives.

J'en ai deux (enfin, tant qu'elles ne sont pas encore supprimées par Youtube, car la menace de suppression et la censure planent depuis un moment...), à cause de la vérité qui dérange:

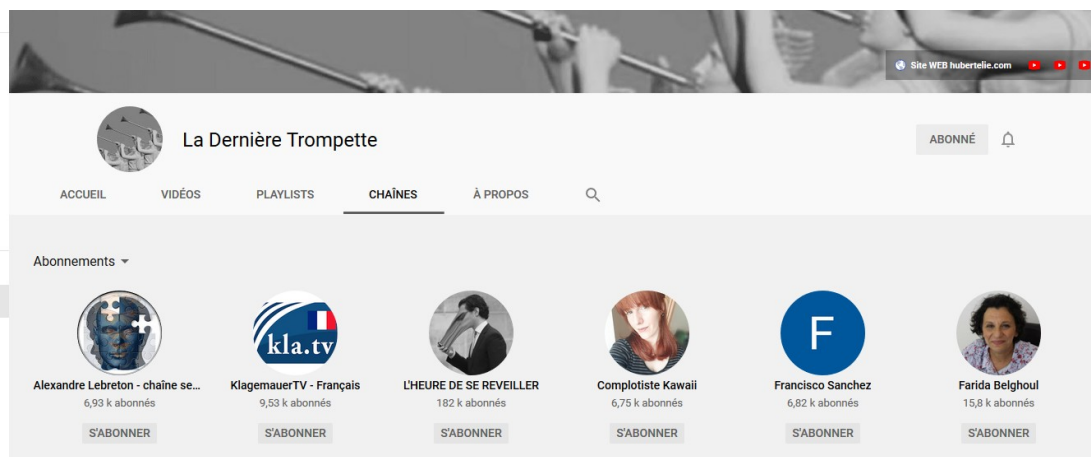
[HEV- Hubertelie Esprit de la Vérité:](#)



et : [La Dernière Trompette](#) :



Je suis abonné à la chaîne de Farida Belghoul avec cette seconde chaîne :



Je parle d'elle et de son combat à la page d'accueil de mon site hubertelie.com ici :

La réponse est déjà un peu donnée, mais la plus grande réponse à ce mystère ou apparent paradoxe est fort simple: cela s'appelle l'**opposition contrôlée!**

Le système satanique, pour récupérer, contenir ou contrôler ceux qui fuient ses médias officiels, ses sources de propagande, de désinformation, de mensonges, promeut des sources alternatives qui ne disent pas les plus grandes vérités qui le dérangent le plus, comme celles que l'on trouve dans ce site, à mes chaînes, etc.. Notamment, en ce qui me concerne, les choses vues à travers la Bible, elle-même éclairée maintenant avec la Science de DIEU. Tout ce qui a de tout temps été caché au monde, pour éviter que les gens comprennent vraiment l'Univers, le monde et les choses.

Le système canalise donc les gens vers les sources de petites ou de moindres vérités alternatives, afin de les empêcher de trouver les sources de grandes vérités alternatives. Et parfois ces sources de petite vérité sont créées par le système lui-même (dans ce cas c'est carrément la **fausse opposition** et non plus seulement contrôlée), ou il récupère ou promeut des sources plus près de ses paradigmes. Dans tous les cas, ces sources servent de tampons pour contrôler les gens pour qu'ils n'aillent pas plus loin...

Voilà donc pourquoi très souvent, exactement un même contenu sera censuré chez moi, pour que les gens de fil en aiguille ne trouvent pas mes autres contenus déjà bridés, alors qu'ailleurs ce contenu sera non seulement laissé mais surtout promu. **Opposition contrôlée** donc...

Donc si ma vidéo plus haut était censurée, allez la voir au [lien alternatif indiqué](#), que sincèrement j'espère qu'il ne sera pas censuré. Et s'il l'est lui aussi, ou si le mien subsiste et lui censuré, alors franchement je dirai: c'est dommage pour lui. Et si nous deux nous sommes censurés, je dis simplement: Système satanique, système de merde (et pardon à la merde si utile de la composer à ce système si inutile et pire nuisible), ou FEU!!!



La voilà dans son dernier combat dans l'affaire de Vincent LAMBERT: " [Affaire Vincent Lambert: vers la légalisation de l'euthanasie par le système luciférien](#)".



Mais aussi à ma page « [Qui est Hubertelie ?](#) », là :

La Science de Dieu dévoile les secrets du monde à travers les Gilets Jaunes.

Le phénomène des Gilets Jaunes en France est l'occasion pour la Science de Dieu de dévoiler les secrets les plus cachés de notre monde et de notre univers.

Nous comprenons ainsi pourquoi les choses sont comme elles sont, ce qui se cache derrière, les enjeux cachés?

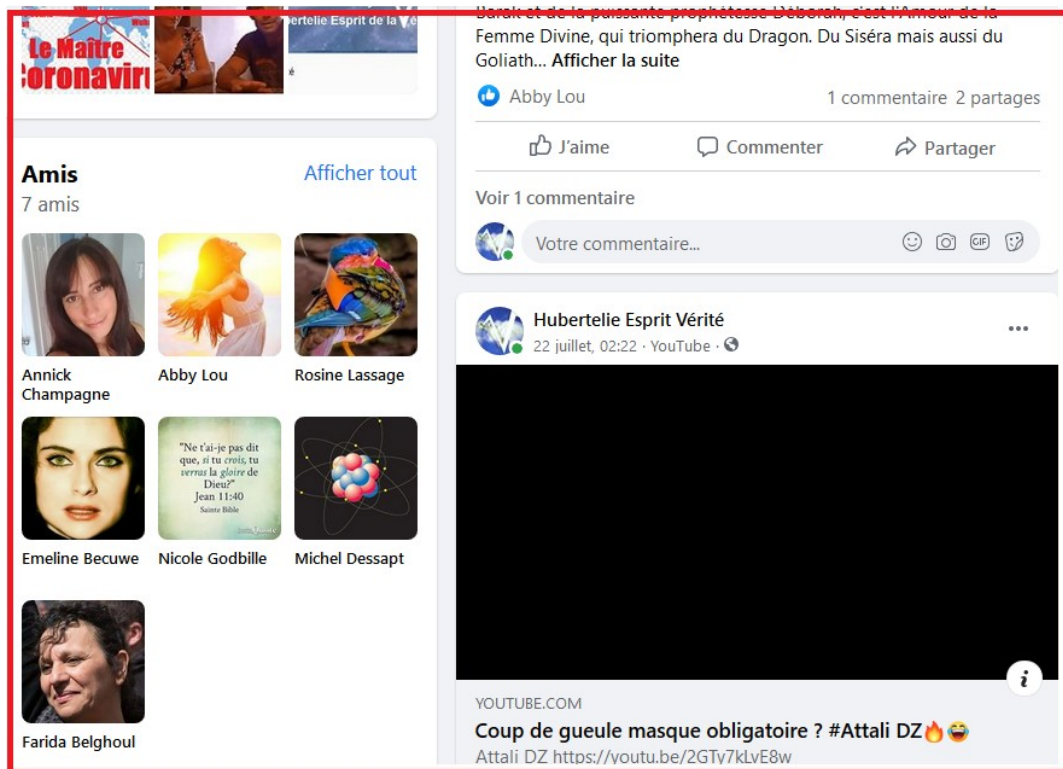
Révélation exclusives et inédites sur la notion d'énergie, sur la relativité, la physique quantique, découvertes de la physique informationnelle.

C'est l'occasion aussi de comprendre enfin la nature des êtres négatifs et des entités négatives.

Et maintenant, en tant qu'ancien enseignant de l'Éducation nationale, je ne peux qu'être absolument indigné contre la révocation que vient de subir une enseignante, Farida Belghoul, qui se bat pour protéger la famille, les enfants, contre un système maçonnique, luciférien, satanique.

Pour plus de détails sur le combat de cette femme courageuse, isolé dans son combat, voir le sous-titre: "[Mon combat pour dévoiler la face cachée de la France et du monde, le combat pour un autre monde](#)"

Et elle est l'une de mes amis Facebook, qui se comptent sur les doigts des deux mains...



Malgré l'ordre d'affichage qu'a choisi Facebook, Farida Belghoul est l'amie la plus ancienne, et elle est même restée longtemps seule... Enfin, en compagnie de Michel Dessapt, qui est une vieille page Facebook que j'ai créée juste pour avoir une présence sur cette plate-forme, qui comme d'autres ne sont pas vraiment ma tasse de thé. Comme Youtube, j'utilise vraiment Facebook par nécessité en me pinçant le nez. Cette page est pour ainsi dire laissée à l'abandon (mais gardée sous le coude au cas où) quand j'ai décidé de créer une page Hubertelie associée à mon site et à ma chaîne Youtube des mêmes noms. Et accessoirement, elle me sert à avoir au moins un ami Facebook (moi-même) au cas où personne d'autre ne se montre digne d'être appelé un « vrai ami » ou une personne appréciable, car je ne cours pas non plus après la quantité d'amis. Et j'ai eu des gens appréciables.

Comme avec Farida Belghoul, je suis (du verbe suivre) depuis de nombreuses années le travail de dizaines voire de centaines, de personnes sur internet, dont beaucoup sont même l'objet de PDF qu'on peut trouver [en bas du menu à gauche de mon site](#). Je ne traite pas toutes les personnes de la même façon, mais toutes sont importantes, et même il y a beaucoup dont je ne parle pas et même que je ne connais pas ou pas encore. Chaque personne a une importance qui lui est propre et que DIEU m'indique.

C'est maintenant au tour de Farida Belghoul.

[Voici à présent sa chaîne](#) :



Farida Belghoul
15,8 k abonnés

SABONNER

Pétition des opprimés adressée au Créateur des...
2,9 k vues • il y a 1 semaine

Pétition des opprimés adressée au Créateur des...
1,7 k vues • il y a 1 semaine

Éducation Nationale : une école contaminée
3,9 k vues • il y a 4 semaines

Loi Avia. Maraude l'Aïd 2020. À l'école le 22 juin ?
4,6 k vues • il y a 1 mois

1980 / 2020 : violences policières en France
3,2 k vues • il y a 1 mois

En marche vers une nouvelle école.
6,8 k vues • il y a 1 mois

Confirmé par la science : la générosité, c'est bon pour la santé.
1:04

Zemmour, mon amour...
1:29:09

Les imams de la Fin des Temps
1:00:55

CHAPITRE 6 LA PASSION PREMIERE PARTIE LA CÈNE
49:31

CHAPITRE 5 LES SACRAMENTS
26:05

COVID19 Les complotistes vaincus par les complotistes ?
2:03:03

Maraude de l'Aïd 2020. La générosité, c'est bon pour la...
736 vues • il y a 1 mois

Zemmour, mon amour...
3,8 k vues • il y a 1 mois

Les imams de la fin des temps
3,7 k vues • il y a 1 mois

Caté par les arts en direct - Chapitre 6
593 vues • il y a 1 mois

Caté par les arts en direct - Chapitre 5
667 vues • il y a 1 mois

COVID19 : Les complotistes vaincus par les complotistes...
3,9 k vues • il y a 2 mois

صحة الزوج في العائلة Taswih en famille
صحة الزوج في العائلة Taswih en famille
صحة الزوج في العائلة Taswih en famille

CHAPITRE 4 PRIÈRES ET COMMANDEMENTS

L'islam business d'Ismail Mounir et la dérive sectaire

Je ne l'ai pas contactée jusqu'à présent comme je l'ai fait pour d'autres, parce qu'aussi les forces obscures veillent au grain et surveillent ce que je fais, comme aussi elles surveillent Farida et d'autres, et plus généralement toutes les personnes que ces démons voient comme une « menace » pour leur système satanique, leur système de mensonges. Nous ne parlons que de DIEU et travaillons pour le bonheur du monde, des familles, des créatures de DIEU, et déjà rien que pour cela Satan et son système nous voient comme des ennemis. C'est eux qui sont nos ennemis, et pas nous leurs ennemis. Nous sommes juste des amis de DIEU, des enfants de DIEU, et des frères et sœurs entre enfants de DIEU.

*Parlons un peu de cette notion d'« enfant de Dieu », et plus généralement de quelques concepts réputés pour être une pomme de discorde entre la Bible et le Coran, alors qu'en réalité, quand on comprend le sens des textes révélés, il n'y a qu'une seule pensée. Le Coran dit entre autres que « DIEU ne peut pas avoir d'enfant ». En ligne de mire la négation de l'idée que Jésus soit le Fils de Dieu. « **Dieu ne peut pas avoir ou n'a pas d'enfant** », donc ce serait blasphématoire de parler de « Fils de Dieu ». Mais est-ce vraiment le Coran (la parole révélée de Dieu) qui dit cela, ou est-ce une interprétation religieuse (donc des humains) d'une pensée divine qui les dépasse? Telle est la question, qui se posera pour toutes les prétendues points de discorde entre le Coran et la Bible.*

*Le problème fondamental ici, qui est bien plus qu'un problème théologique (au sens habituel de la théologie), mais un problème **Science de Dieu**, et simplement de Science, au sens vraiment universel du terme, c'est déjà la logique de « **Dieu ne peut pas** » ou de « **Dieu n'a pas** », qui est une **Négation**. Et il est de la plus haute importance de comprendre que **DIEU** ne se définit pas par la **Négation** mais par l'**Affirmation**.*

*Et l'**Affirmation de DIEU** ou l'**Affirmation de l'Être**, c'est « **Dieu est** » », c'est « **Dieu a** », c'est « **Dieu peut** », et ainsi de suite. Et la Bible dit (et le Coran aussi d'ailleurs) que « **Dieu EST l'Alpha et l'Oméga** », donc « **DIEU EST TOUT** ».*

*D'une manière très générale, il faut savoir distinguer si un **verbe**, un **adjectif**, un **mot**, etc., exprime une idée **positive** ou **négative**. Autrement dit, si l'idée est **affirmative** (au sens absolu de l'**affirmation**) ou **négative** (au sens absolue de la **négation** aussi).*

Par exemple, les verbes « être », « exister », « avoir », « pouvoir », « aimer », « donner », « faire », « créer », « réaliser », « produire », « construire », « engendrer », « jouir », « se réjouir », etc., sont positifs, et donc aussi les noms ou les adjectifs qui vont avec: l'« être », l'« existence », « existentiel » (adjectif), le « pouvoir », la « possibilité », « possible » (adjectif), l'« amour », « aimant » (adjectif), « aimable » (adjectif), le « don », la « donation », le « faire », la « faisabilité », la « création », le « créateur », « créatif » (adjectif), la « réalité », « réel » (adjectif), etc., etc., etc.. Ce sont des notions positives.

Et dans l'immense majorité des cas (sauf donc en de rares cas, parce que les langues ont des défauts), c'est très facile de déterminer si un mot est positif ou négatif.

Et la logique est extrêmement simple: DIEU va avec tous les mots positifs, et dès qu'il y a de la Négation dedans, on peut être sûr que c'est parasité par le Diable ! Avec DIEU donc, on ne doit nier une notion que si la notion est déjà négative! C'est ce que j'appelle une double négation, c'est-à-dire la négation de la négation, qui revient à une affirmation, à quelque chose de positif. D'une manière très générale, il ne faut employer la négation que pour nier la négation elle-même. Ce n'est pas une question de théologie, mais simplement de Logique et de Science, et alors cette Science qui ne repose pas sur la Négation mais sur l'Affirmation, est forcément la Science de Dieu. C'est exactement ce que ne sont pas les sciences de ce monde, ce sont des sciences de Négation, donc pas des sciences de Dieu, mais du Diable!

Il faut apprendre maintenant à raisonner et à comprendre l'Univers avec la Logique de Dieu, qui est la Logique d'Affirmation, que j'appelle aussi la Logique d'Alternation.

On peut dire par exemple : « Dieu n'est pas la haine ». On dit donc « Dieu n'est pas », certes, qui est une tournure négative, mais elle porte sur la haine, qui est une notion négative, la négation de l'amour qui, elle, est une notion positive. Donc l'idée: « Dieu n'est pas la haine » est finalement positive, donc définit Dieu ou un attribut de Dieu. Cela veut dire que la haine n'est pas l'attribut fondamental ou normal de Dieu, et si on est obligé d'employer cette notion avec Dieu, c'est alors que ça cache quelque chose qu'il faut comprendre, qui est la face Négative de Dieu, et c'est cette face qu'on appelle le Diable. Cette idée est très importante, très profonde et subtile.

On peut dire aussi par exemple : « Dieu hait le mal », qui commence par une idée négative, certes, qui est « Dieu hait ». Mais elle vise le mal, qui est négatif. Donc finalement l'idée est positive, et elle est équivalente à: « Dieu aime le bien », qui n'a plus de négation, ça ne contient plus aucune notion négative.

Et maintenant, si quelque part on est obligé de dire : « Dieu hait le bien », c'est vrai aussi, mais on sait automatiquement que cette vérité ne décrit pas un attribut fondamental de Dieu, mais elle cache quelque chose, une anomalie, qu'il faut découvrir.

L'idée « Dieu hait le mal » ou « Dieu aime le bien » est une vérité absolue, ce qui veut dire une vérité divine, qui définit Dieu. Mais l'idée « Dieu hait le bien » n'est pas une vérité absolue, mais juste relative. C'est une vérité inférieure, qui exprime quelque chose qu'il faut comprendre. C'est que le « Dieu » dont on parle là est la face Négative du vrai Dieu, qui est en fait le Diable.

Et comme DIEU EST TOUT, ce qui est une idée positive à 100 %, qui définit DIEU, et dit qu'il est l'Être, l'Unique, alors aussi la face Négative de DIEU elle aussi existe, et c'est ce qu'on appelle le Diable. C'est une partie de DIEU, de son ÊTRE, elle a son utilité aussi, à savoir qu'il faut la nier, ne pas l'écouter, ne pas faire sa volonté (qui est le mal), mais de chercher la face Positive de Dieu, qui est sa vraie Nature. C'est très subtile et très profond ce que je viens de dire aussi.

On commence à s'habituer à la logique. On peut dire aussi: « Dieu n'a pas de maladie ». Et là on dit « Dieu n'a pas », qui est négatif, bien sûr, mais ça porte sur la maladie, qui est négative, donc c'est une idée positive sur Dieu, qui revient à dire: « Dieu a la santé », qui ne contient plus la négation ou d'idée négative.

Mais comme **DIEU A TOUT**, qui est là aussi une idée **positive** à 100 %, une autre définition de **DIEU**, c'est une **vérité absolue**. Donc finalement aussi l'idée que « **Dieu a la maladie** » est vraie aussi, mais ce n'est pas la définition normale de **DIEU**, ce n'est pas une **vérité absolue** mais **relative**, c'est une **vérité inférieure**. Ça cache quelque chose, ici beaucoup de choses et beaucoup d'idées équivalentes, qu'il faut chercher à comprendre. Et comme il ne s'agit pas d'une **vérité absolue (positive donc)**, alors le **Diable** est forcément impliqué dans tout ce que cette idée cache.

La première est simplement que **Dieu a une Maladie**, et cette **Maladie** est ce qu'on appelle le **Diable** ! Oui, le **Diable** est la **Maladie** dans l'**Organisme** de **DIEU**, c'est son **Virus**, son **Microbe**, son **Cancer**, etc.. Mais comme **DIEU A TOUT**, il a aussi le **Pouvoir**, donc le pouvoir de se guérir du **Diable**, d'éliminer sa **Maladie**, quand elle se déclenche, comme c'est le cas dans la partie de son **ÊTRE** qu'est notre monde. C'est une zone **malade**, **DIEU** est donc **malade** dans cette zone-là (**maladie** juste **relative** donc et pas **absolue**), comme par exemple nous, nous aurions un petit cancer à un orteil. Mais « **Dieu ne peut pas** laisser une de ses **maladies** » éternellement, sans soigner sa zone **malade**, faire ce qu'il faut pour que cette zone soit **guérie**.

Et en disant « **Dieu ne peut pas** laisser une de ses **maladies** », on note que j'emploie la tournure « **Dieu ne peut pas** », qui est **négative**, certes, mais on voit bien que ce « **Dieu ne peut pas** » porte sur la **maladie**, qui est **négative**, donc cette phrase « **Dieu ne peut pas** laisser une de ses **maladies** » est finalement **positive**, c'est une **vérité absolue, divine**.

Quand donc on dit : « **Dieu n'est pas** », ou « **Dieu n'a pas** », ou « **Dieu ne peut pas** », etc., on **nie** ou **réduit** son **ÊTRE**, on **nie** ou **réduit** son **AVOIR**, on **nie** ou **réduit** son **POUVOIR**, donc on **nie** **DIEU** en fait, on le **réduit**. Donc ceci ne peut pas être le sens d'un texte révélé de **Dieu**. Il y a forcément un bug quelque part, soit dans la transmission du texte révélé, soit dans son interprétation religieuse, ou les deux, ou autre chose.

Dans tous les cas, il importe de comprendre que la **Négation** est du **Diable** (c'est même sa définition, il est le **Négateur**), tandis que l'**Affirmation** est de **DIEU**. Oui, « **Dieu est** », « **Dieu a** », « **Dieu peut** », et ainsi de suite.

Ayant ça à l'esprit, on peut déjà démasquer beaucoup d'idées religieuses courantes (peu importe la religion d'ailleurs), qui sont censées être de **DIEU**, mais qui ne peuvent pas l'être, dès lors qu'il s'agit d'idées de **Négation**! D'une manière générale, toute idée qui définit **DIEU** par la **Négative**, **nie** forcément quelque part **DIEU**. C'est même plus général que cela, ça va au-delà de la religion, de la philosophie, c'est une pure question de **Science** ou de **Logique**. Toute science ou toute logique reposant sur la **Négation**, ne peut que nier **DIEU** et est par définition une science ou une logique du **Diable**. Mais la **Science de Dieu** repose sur l'**Affirmation**, que j'appelle aussi l'**Alternation**.

C'est ce que le **Diable** ne veut pas me laisser expliquer aux gens, quel que soit le domaine. Parce qu'il sait qu'en fait, la **Négation**, c'est lui, ça vient de lui !

Maintenant que nous avons compris la question de la **Négation** et des notions **négatives**, la logique de **Science de Dieu**, nous pouvons l'appliquer pour examiner n'importe quelle idée de n'importe quel domaine, que ce soit scientifique, philosophie, religieuse ou autre. Si cette idée prétend être une vérité, nous pouvons savoir s'il s'agit d'une **vérité absolue** ou **relative**. Dans le premier cas il s'agit d'une **vérité divine**, et dans le second cas il s'agit d'une **vérité du Diable**, une **vérité inférieure** dans le meilleur des cas, et carrément un **mensonge** dans le pire des cas. Dans tous les cas il s'agit d'une **vérité**, sauf qu'il faut attribuer cette **vérité** à sa source, qui est **DIEU** dans le meilleure des cas, et alors il s'agit d'une **vérité absolue**, et dans le pire des cas il s'agit d'une **vérité** du **Diable**, ce qui dans la **Science de Dieu** veut dire une **vérité** de **Négation**, une **vérité** du **Négateur**, celui-ci que j'appelle aussi l'**Esprit de Négation**, autrement dit le **Diable**. Dans la Bible, c'est le **Serpent d'Éden** (Genèse 3: 1-24).

Pour dire juste quelques mots sur la **Science de Dieu** qui éclaire tout aujourd'hui. C'est la **Science de l'Univers TOTAL**, publiée à hubertelie.com. L'**Univers TOTAL** est par définition l'**Ensemble de toutes les choses, de tous les êtres, l'Être TOTAL, l'Être Suprême**. C'est la définition du mot **DIEU** dans la **Science**

de l'Univers TOTAL ou Science de Dieu. Et la Négation de l'Univers TOTAL, c'est-à-dire la Négation de DIEU ou le Négateur de DIEU, est la définition du mot DIABLE.

TOUTE chose existe dans l'Univers TOTAL, dans DIEU. Et TOUTE chose est vraie dans l'Univers TOTAL, dans DIEU. Le reste est une affaire de savoir quel type de vérité, la vérité de qui. Les vérités absolues sont celles de DIEU, autrement dit de l'Univers TOTAL, L'Être TOTAL, l'Être Suprême. Ce sont les vérités universelles. On reconnaît ces vérités au fait qu'elles sont positives, ce sont des affirmations pures, elles ne contiennent aucune trace de négation ou de négativité. Cela veut dire aussi qu'elles ne réduisent DIEU en aucune façon.

Toute autre vérité est donc relative, ce qui veut dire qu'elles contiennent une part de négation, une part de négativité, plus ou moins grande, plus ou moins absolue.

Par exemple, les phrases : « Dieu est amour », « Dieu est miséricorde », « Dieu est miséricordieux », etc., ne contiennent aucune négation, ce sont des vérités absolues. Mais si l'on dit par exemple : « Dieu n'est que la miséricorde », ou « Dieu est seulement la miséricorde », là une certaine négation est sous-entendue, qui est de réduire Dieu à la miséricorde, qui est de dire que Dieu n'est pas autre chose en plus de la miséricorde, etc. Autrement dit, on nie les autres êtres de Dieu, ses autres qualités, des autres attributs. Il faut donc exprimer une qualité de Dieu, mais sans nier aucune autre qualité. Car il a TOUTES les qualités, toute l'infinité des qualités. Il ne faut donc pas réduire Dieu à une seule qualité ou à une partie des qualités, sauf si cette qualité unique est synonyme du mot Dieu, si elle équivaut scientifiquement à la définition de Dieu qu'on a donnée, à savoir l'Ensemble de toutes les choses, de tous les êtres, l'Être TOTAL, l'Être Suprême.

Tous les mots qui sont synonymes de cette définition, ou auxquels on attribue cette définition, sont synonymes de Dieu, sinon ils réduisent Dieu, et donc deviennent négatifs, puisque la réduction signifie qu'on nie une certaine qualité de Dieu, l'une de son infinité de qualités.

Cela veut dire donc que même si un certain mot X est positif, comme par exemple la miséricorde, la manière dont on parle de Dieu avec ce mot X peut être une vérité absolue ou au contraire cacher une négation de Dieu, si l'on réduit Dieu à X. La seule exception à cela est que le mot X lui-même soit synonyme de Dieu. Mais comment savoir alors que c'est le cas ? Il faut que ce mot X soit synonyme de la définition scientifique donnée plus haut, à savoir donc : l'Ensemble de toutes les choses, de tous les êtres, l'Être TOTAL, l'Être Suprême.

Prenons par exemple le mot Mawu, peu importe dans quel langue c'est, en l'occurrence il s'agit de l'Ewé ou du Mina, des langues parlées au sud du Togo mais aussi de certains autres pays comme par exemple le Bénin. Pour ceux qui utilisent ce mot Mawu, il signifie Dieu. Mais en fait, il ne suffit pas de dire que ce mot Mawu correspond au mot « Dieu » en français, au mot « God » en anglais, au mot « Allah » en arabe, au mot « Elohim » en hébreu, etc., pour dire qu'il désigne réellement DIEU, mais il faut impérativement que la définition de Mawu dans la Science de Dieu soit : l'Ensemble de toutes les choses, de tous les êtres, l'Être TOTAL, l'Être Suprême. Pas seulement Être TOTAL ou Univers TOTAL, pas seulement Être Suprême, mais il faut impérativement que l'on dise : l'Ensemble de toutes les choses et de tous les êtres, ou simplement : l'Ensemble de toutes les choses.

Étant entendu qu'un être est une chose, autrement dit les choses englobent aussi des êtres, autrement dit un être (comme par exemple un être humain) est une chose, mais une chose n'est pas un être. Et de manière générale, nous entendons par un « être » une « chose qui est ». Donc une « chose qui n'est pas » est un « non-être ». Selon ces définitions, il y a donc des choses qui sont des « êtres » et des choses qui sont des « non-être ». Et même les « non-choses » sont aussi des choses, et ces choses très spéciales sont justement les choses négatives, les incarnations de la Négation. Par définition, on les appelle les paradoxes, puisqu'elles sont les choses qui sont des non-choses, ou des non-choses qui sont des choses. Et les paradoxes existent, et c'est en Science de Dieu la définition très générale de la notion de démons. Ce sont donc les choses négatives, c'est-à-dire les choses qui sont des non-choses, ou les non-choses qui sont des choses.

Que ce soient les **choses normales** ou **positives**, ou les **choses négatives**, c'est-à-dire les **paradoxes**, ou les **choses qui sont les non-choses**, ou les **êtres** c'est-à-dire les **choses qui sont**, ou les **choses qui existent**, ou les **non-êtres** ou les **choses qui ne sont pas**, ou les **choses qui n'existent pas** (sachant que la notion d'**existence** est toujours relative à un contexte donné, une **chose** peut ne pas **exister** dans un contexte donné mais **exister** dans un autre contexte), oui, quelle que soit la catégorie de **choses** donnée, toutes sont des **choses**, et toutes constituent l'**Ensemble de toutes les choses**, qui les regroupe toutes. Et c'est cet **Ensemble** que j'appelle l'**Univers TOTAL**, ou le **Grand TOUT**. Et ce **Grand TOUT EST**, donc c'est un **Être**, en l'occurrence l'**Être TOTAL**, ou l'**Être Suprême**, qui est la définition que la **Science de Dieu** donne maintenant au mot **DIEU**. Ce n'est pas le mot « **Dieu** » qui importe mais sa définition dans un langage scientifique, le **langage des ensembles**, en l'occurrence ce que j'appelle la **langage universel des ensembles**, qui est celui que je viens de brosser brièvement, en même temps aussi que la notion de **négation**.

A noter que **toute chose existe** dans l'**Ensemble de toutes les choses**, l'**Univers TOTAL**, puisque c'est sa définition même! Dans ce contexte donc, la **négation d'existence** prend fin, la **négation** n'a plus cours, c'est l'**affirmation** qui règne, oui l'**affirmation totale**, que j'appelle donc l'**Alternation**! C'est ce que j'appelle le **Théorème de l'Existence**, à savoir donc: **toute chose existe** dans l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de toutes les choses**. Donc en particulier, l'**Univers TOTAL** (ou **DIEU**) existe dans lui-même.

Autrement dit, **toute chose EST** dans l'**Ensemble de toutes les choses**, l'**Univers TOTAL**, donc dans le contexte de l'**Univers TOTAL**, dans **DIEU** l'**Être TOTAL**, l'**Être Suprême**, **toute chose** est un **être**. C'est la **Théorème de l'Être**, à savoir donc: **toute chose EST** dans l'**Univers TOTAL**, l'**Ensemble de toutes les choses**, de **tous les êtres** (au sens large du mot **être** cette fois-ci, à savoir une **chose qui est**). Autrement dit, **toute chose** est une part de l'**Être TOTAL**, une part de **DIEU** donc, ce qui revient à dire que **DIEU** (l'**Univers TOTAL**) est **toute chose**. C'est ce que j'appelle le **Théorème de l'Être**.

On résume tout cela par une seule formule biblique: **DIEU est l'Alpha et l'Oméga** (Apocalypse 1: 8; 21:6; 22: 13), ou simplement **DIEU EST TOUT**. Oui, **DIEU EST**, son nom est « **Je SUIS** » et non pas « **Je ne SUIS pas** ».

Le **Théorème de l'Existence** ou sa forme équivalente qu'est le **Théorème de l'Être**, on l'appellera aussi le **Théorème de Dieu**, ou la **Loi de Dieu**.

Tout cela est extrêmement important. Il ne suffit donc pas qu'on dise qu'un mot comme **Mawu** de notre exemple, désigne « **Dieu** », car le mot « **Dieu** » lui-même ne veut rien dire, tant qu'on ne le rattache pas à une définition scientifique précise, comme celle que nous venons de faire. Sans cette définition, cela reste juste un mot religieux, un mot de croyance. La remarque vaut aussi pour les mots « **God** », « **Allah** », « **Elohim** », etc.. C'était juste des mots religieux, pas des mots de **Science de Dieu** ou **Science de l'Univers TOTAL**, qui est le **Nouveau Paradigme**, la nouveauté qui arrive maintenant, par le nouveau serviteur de **Dieu** et votre serviteur. Autrement dit donc, le serviteur de l'**Univers TOTAL**.

Avec les lumières de la **Science de Dieu**, nous pouvons à présent comprendre le vrai sens de tout livre sacré, que ce soit la Bible ou le Coran. Nous pouvons analyser toute idée, toute doctrine, y compris les idées scientifiques, pour faire la part entre les **vérités absolues** et les **vérités relatives**, distinguer les **vérités d'Alternation** des **vérités** de la **Négation**.

Prenons par exemple la notion d'« **enfant** » ou de « **fil** ». Est-ce une notion **négative** ? Pas du tout ! Donc on peut dire des **vérités** comme : « **Dieu peut être un fil** », ou « **Dieu est un fil** », ou « **Dieu a un fil** », etc.. Ce sont en fait des **vérités absolues** ! Dans la mesure où l'on ne veut pas dire par là que **Dieu** se réduit à un **fil**, ou que **Dieu** n'est qu'un **fil**, et rien d'autre. Mais on a vu que **DIEU est TOUT**, il est l'**Alpha** et l'**Oméga**, donc il est aussi un **fil** !

Pareil pour le mot « **fil** », même chose pour le mot « **homme** », et même chose pour le mot « **femme** », etc.. Même raisonnement pour un « **mouton** », pour une « **fleur** », pour une « **étoile** », un « **atome** », une « **particule** », etc..

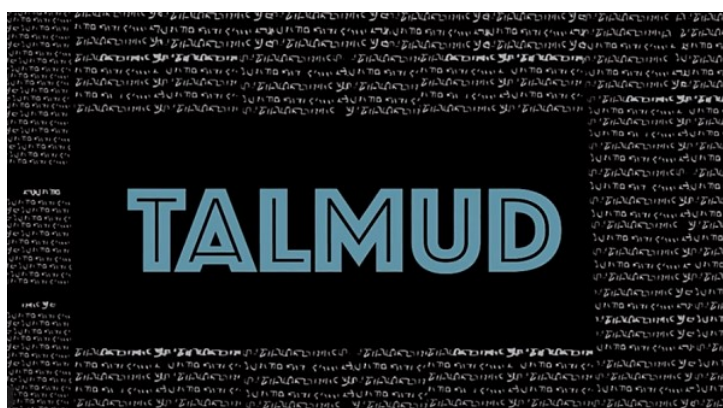
Nous avons pris pour exemple des phrases portant sur **Dieu**. Mais d'une manière plus générale encore, toute idée qui ne nie pas le **Théorème de Dieu**, est une **vérité divine**, elle est **positive**. Mais elle est négative si elle contredit le **Théorème de Dieu**.

Et enfin, parlons maintenant de la notion d'« **enfant de Dieu** ». Il s'agit d'une notion biblique, chrétienne en tout cas, et à vrai dire, c'est aussi le vrai sens du Coran. DIEU est le Créateur, certes, et nous sommes ses créatures, certes, et nous sommes ses « esclaves », certes, mais là il faut commencer à faire attention au sens des mots, leur ôter tout sens dû au Diable.

DIEU est amour (1Jean 4 : 8), il n'écrase pas et ne domine pas ses créatures comme le Diable le fait pour ce qui n'est même pas ses créatures mais celles de DIEU. Et DIEU n'est pas un esclavagiste comme le Diable et son système le sont, maintenant clairement avec leur **Nouvel Ordre Mondial**. Les créatures de DIEU ne sont donc pas ses « esclaves » en ce sens négatif qui est le fait du Diable, et sont plus que de simples serviteurs et travailleurs.

DIEU est un Père et une Mère pour eux, et il les aime plus qu'un père ou une mère aime ses enfants ! C'est le vrai sens des livres saints, et toute idée qui n'est pas dans cette logique est en fait une déformation au mieux des hommes, et au pire du Diable.

Le moment est venu de rétablir le vrai sens de tous les livres saints, et notamment de la Bible et du Coran, et d'éliminer les déformations que sont le TALMUD et le judaïsme talmudique...



Mes échanges avec Farida Belghoul..

Mon commentaire

Comme c'est une action adressée à Dieu, seule l'identité de la personne qui fait cette démarche (que de toute façon Dieu connaît) et à la rigueur symboliquement son nom ou même un pseudo, est nécessaire et devrait suffire. Mais le fait de demander par exemple l'adresse mail gêne l'initiative et la logique, lui ôte son caractère de démarche vers Dieu, et transforme cela en une démarche vers des humains.

En effet, qui pourrait utiliser une adresse mail et envoyer éventuellement un mail, sinon un humain, et de plus via un système de messagerie humaine?

Demander une adresse mail n'est logique que si l'on pouvait s'attendre à ce que Dieu envoie un mail (de remerciement à la participation de l'action par exemple) à la personne ayant participé. Mais si c'est une personne qui utilise cette adresse pour répondre au signataire, du coup elle se constitue une personne parlant au nom de Dieu ou à la place de Dieu.... Mais si personne ne daignerait envoyer un mail qui aurait automatiquement un tel sens, alors pourquoi demander une adresse mail?

J'avais partagé les vidéos pour inviter à participer à l'initiative, mais j'ai dû supprimer, après réflexion, à cause de ce détail gênant. Y avez-vous pensé?

Les gens sont tout à fait en droit de penser que je participe à une action de collecte d'adresses mails, ce qui est un peu ennuyeux. Je vous invite à revoir le mode de signature, en ne demandant que le nom de la personne signataire, et je partagerai de nouveau l'initiative.

Réponse de Farida Belghoul et du Père Horovitz

Réponse de Farida Belghoul :

Bonjour HEV, sachez tout d'abord que nous possédons depuis toutes ces années de combat des milliers d'adresses email que nous n'avons jamais utilisé pour faire du commerce, ou des mailings intéressés par un objectif illégitime. Nos mailings sont extrêmement rares (une dizaine en six ans) et n'ont jamais porté que sur la transmission d'une information capitale impossible à communiquer autrement ou pour la communication de vidéos importantes.

Nous demandons les adresses mail pour plusieurs raisons :

- 1) empêcher autant que possible que des signataires signent plusieurs fois la pétition.
- 2) communiquer en privé, par mailings réguliers, le nombre des signatures avant l'annonce publique finale et inciter les signataires à partager dans un univers internet où nous sommes considérablement censurés.
- 3) parer à une éventuelle suppression de la plateforme : sans adresses email nous ne pourrions pas en informer les signataires, et nous risquons de perdre le nombre réel de participants.
- 4) Rester en contact avec les signataires en cette période de censure intense et les mettre en lien les uns avec les autres s'ils le désirent.
- 5) Nous avons pris la décision de créer une plateforme indépendante pour cette opération afin de garantir l'anonymat des signataires qui veulent participer discrètement à cette initiative : sans adresses email nous ne pouvons pas les contacter pour connaître leur desiderata quand le moment viendra de publier les résultats.

Cordialement.

Farida Belghoul

Réponse du Père Horovitz :

Cher HEV, je suppose que vous êtes catholique. Vous n'êtes pas sans savoir que tout rapport à Dieu demande nécessairement une médiation. La religion catholique en est pleine : communions des saints, médiation de la Vierge Marie, etc... Nous souhaitons obtenir à travers cette pétition un minimum d'engagement d'où la nécessité de l'adresse email. Dieu considérera très certainement cet engagement minimum de manière plus courageuse qu'une simple signature anonyme. D'autre part, nous confier vos adresses mails pour cette pétition suppose un rapport de confiance qui ne peut exister qu'entre croyants. Il est certain que Dieu procurera plus de grâces à ceux qui s'engagent avec générosité et confiance.

Ma réponse à Farida Belghoul et au Père Horovitz

Bonjour Farida. Merci de votre réponse et aussi de celle du Père Horovitz. Je pense qu'on s'est mal compris ou je me suis mal expliqué. D'abord sachez que j'ai signé la Pétition d'abord en tant que chrétien puis en tant que musulman, et j'ai des raisons de le faire ainsi, que je vous donne à comprendre dans le document PDF joint plus bas. J'ai donc signé plutôt deux fois qu'une, avant de poser mon commentaire, qui n'est pas ce qu'il semble être.

J'ai en effet le sentiment que vous avez pris mon commentaire comme une attaque ou une critique, notamment que je vous soupçonnerais de vouloir faire une collecte d'adresses mails pour un mauvais usage, alors que le sens de la question était plutôt de savoir que dire aux gens que j'invite à signer la Pétition adressée à DIEU, et qui leur demande une adresse mail, s'ils ME soupçonnent (MOI, pas vous) de participer à une action de collecte d'adresses mails:

Je reproduis ma phrase:

"Les gens sont tout à fait en droit de penser que je participe à une action de collecte d'adresses mails"

Mais votre réponse donnée répond amplement à ce souci et fournit plus que largement de quoi donner confiance aux personnes que j'invite à signer la Pétition. Sachez qu'il n'y a plus aucun souci à ce sujet.

Mon souci principal était aussi une subtile question d'ordre spirituelle, concernant le fait qu'une pétition adressée à DIEU s'accompagne d'une demande d'une adresse mail du signataire, comme si DIEU allait répondre par mail... Cette subtilité spirituelle semble vous avoir échappé. Mais là encore votre réponse, qui donne une dimension spirituelle à l'usage des adresses (mise en relation éventuelle des signataires, précaution anti-censure, etc..) règle la question, si vous voulez savoir.

Cette question est donc close.



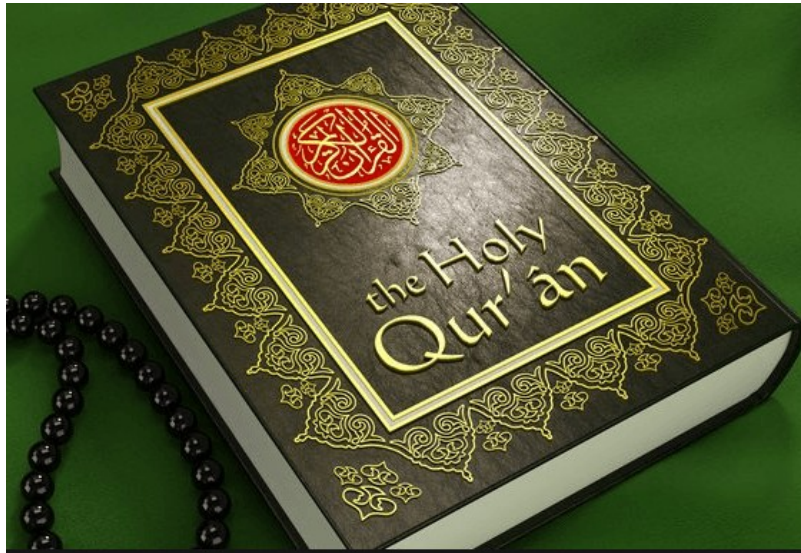
Chaîne Youtube :
HEV – Hubertelie Esprit de la Vérité
(Jean 16: 7-15)

Et maintenant le Père Horovitz me dit:

"Cher HEV, je suppose que vous êtes catholique. Vous n'êtes pas sans savoir que tout rapport à Dieu demande nécessairement une médiation. La religion catholique en est pleine : communions des saints, médiation de la Vierge Marie, etc... "

Là je dirais simplement: pardonnez-moi, mon Père, mais qu'est-ce qui vous fait penser que je serais catholique? Mon logo du Saint Esprit? La notion d'Esprit Saint est biblique, une notion des évangiles et du Nouveau Testament, une notion chrétienne, pas nécessairement de religion catholique. Il y a des centaines et des centaines de millions de chrétiens dans le monde qui ne sont pas catholiques. Il y a des protestants, des évangélistes, bref de toutes les sensibilités.

J'étais effectivement catholique dans l'enfance, puis j'ai choisi ensuite le christianisme évangélique, et avec la maturité je suis au-delà de ces clivages religieux. Le mot catholique veut dire "universel", bien sûr, mais ce n'est qu'un nom, qui ne veut en rien dire que l'église catholique et ses traditions comme celles que vous citez (communions des saints, médiation de la Vierge Marie, etc.) sont l'Universalité en matière de FOI et de relation avec DIEU. Ce n'est qu'une religion parmi d'autres, comme aussi l'islam, justement. Mon père biologique aujourd'hui décédé (paix à son âme) était musulman, donc j'ai une part d'islam en moi, des attaches affectives très fortes avec l'islam.



Voir :

[Djibril, aux musulmans sincères qui veulent enfin comprendre le but et le vrai sens du Coran:](https://hubertelie.com/alter/djibril-aux-musulmans-veulent-enfin-comprendre-le-but-et-le-vrai-sens-du-Coran:)
<https://hubertelie.com/alter/djibril-aux-musulmans-voulant-comprendre-but-et-sens-du-coran.pdf>

Mais je suis un chrétien, et je le suis aujourd'hui au sens le plus UNIVERSEL du terme. Et non seulement cela, ma vision de DIEU à présent est UNIVERSELLE (voir [ma chaîne Youtube](#) ou mon site hubertelie.com où je travaille à la Science de l'Univers TOTAL ou Science de DIEU).

Bref, juste une petite mise au point, très importante aussi pour Farida Belghoul et les musulmans en général, qui ont tendance à confondre "chrétien" et "catholique", à réduire le christianisme au catholicisme. C'est comme si je réduisais l'islam au sunnisme ou au wahhabisme, parce que celui-ci trône en Arabie Saoudite le lieu de la Mecque, l'équivalent du Vatican pour le catholicisme. Enfin bref.

Je termine en disant que je suis (du verbe suivre...) le travail de Farida Belghoul depuis des années (je parle à vous deux, et en particulier à Farida), moi-même étant aussi un ex-enseignant en lycée professionnel, comme elle. Je parle d'elle et de son combat à mon site hubertelie.com, notamment dans l'affaire de Vincent Lambert, et je l'ai abondamment soutenue à mon site et dans nombre de mes écrits dans la très injuste révocation dont elle a été victime, et ce pour avoir défendu (comme elle le fait toujours) les enfants contre un système satanique. Nous avons beaucoup de choses à nous dire, sur tous les sujets, tous les combats (nous avons les mêmes combats), tous les fronts, et notamment en ces temps eschatologiques. Je pense que cette Pétition est aussi l'occasion de faire enfin connaissance.

J'ai carrément rédigé un important document PDF de 15 pages intitulé:

"[Échanges avec Farida Belghoul à propos de son excellente initiative de Pétition des opprimés adressée à DIEU](#)"

<https://hubertelie.com/alter/echanges-avec-farida-belghoul-sur-petition-peuples-opprimes-adressee-a-dieu.pdf>

J'enverrai aussi ce PDF à Farida via le mouvement JRE, au cas où cela lui aurait échappé ici.

Merci à vous.

Réponse de Farida Belghoul du 09 août 2020

Bonjour Hubert,

Je suis très touchée par votre mail et je viens de le transmettre au père Horovitz.

J'ai beaucoup de travail en ce moment (comme toujours...) et je ne peux malheureusement pas vous répondre longuement.

Mais nous nous sommes compris, et c'est bien là l'essentiel.

Avec toute mon amitié

Farida B

Réponse à Farida Belghoul du 14 août 2020

Bonjour Farida,

Juste pour t'envoyer (excuse-moi, je te tutoie, si toi tu me connais moins, de mon côté tu n'es pas une inconnue pour moi depuis fort longtemps...), oui juste pour t'envoyer ce lien vers une section de mon site où mon commentaire sous la vidéo de Pétition ainsi que nos échanges qui y ont été reproduits:

[Echanges avec Farida Belghoul sur la Pétition des opprimés adressée à Dieu](#)

Cela permet de mieux comprendre le but de mon commentaire et de ma démarche, qui était en fait une simple question de pouvoir partager ton excellente initiative avec mes lecteurs, sans qu'il y ait l'ombre d'un doute de leur côté à mon égard.

Tes explications et celles du Père Horovitz parlent d'elles-mêmes, il n'y a rien à ajouter, le but est atteint.

Et pour cette raison aussi j'ai supprimé mon commentaire qui n'avait pas d'autre but que celui-là.

Ah, j'oubliais: le PDF de 15 pages dont j'avais donné un lien dans le commentaire et que je vous ai transmis, qui t'est consacré et à ton travail, comme je le fais aussi pour de nombreuses personnes dont j'apprécie le travail, a été mis à jour et disponible à ce lien:

[Échanges avec Farida Belghoul à propos de son excellente initiative de Pétition des opprimés adressée à DIEU \(PDF\)](#)

Je le joins carrément à ce mail.

Je pense sincèrement, ma très chère Farida, que malgré beaucoup de travail que tu as (nous tous qui travaillons vraiment pour le Créateur notamment en ces temps eschatologiques, nous avons forcément beaucoup de travail), qu'il te faut lire ce PDF qui ne fait après tout que 15 pages, et qui te réchauffera encore plus le coeur.

Tu verras le travail que le Créateur peut faire dans les coulisses, sans qu'on en ait la moindre idée...

J'en profite pour donner les clefs du travail que je fais, et qui est un Nouveau Paradigme en matière de science, la Science de Dieu, pour sortir des sciences lucifériennes dans lesquelles le Créateur brille par son absence, et ce n'est pas à toi que je l'apprendrais...

Sciences sans Dieu forgées comme pour tout le reste pendant des millénaires, par les mêmes entités qui nous oppriment et dont les visages sont par Dieu exposés au grand jour maintenant en ces temps eschatologiques.

Dans un de tes lives tu as parlé de prier pour l'arrivée d'un "homme providentiel" (ce sont tes mots) qui nous aide, nous organise, nous guide dans notre combat contre les forces du mal.

-- Mais sache d'abord qu'un homme providentiel n'est pas différent de ce que tu es, à savoir une femme providentielle aussi.

-- Et ensuite sache que nos prières peuvent avoir été entendues et exaucées par le Créateur, et que l'homme l'"homme providentiel" (puisque tu parles précisément de celui-là) peut s'être présenté à notre porte pour frapper, mais qu'on ne l'a pas reconnu, car il ne correspond pas à l'idée qu'on s'en faisait.

C'est arrivé il y a 2000 ans à un certain peuple, Israël, qu'on ne présente plus.

L'homme providentiel pourtant attendu pendant des siècles et des millénaires, s'est présenté, et ils n'ont pas trouvé mieux à faire que de le crucifier comme un malfaiteur...

parce qu'il ne correspondait pas à leurs paradigmes ou visions étroites de DIEU, de l'Univers et des choses.

-- Et enfin sache qu'un homme (ou une femme), si providentiel qu'il soit, ne peut rien faire s'il est seul et s'il est réduit à lui-même, travaillant dans son coin et prêchant dans le désert...

Voilà, ma très chère Farida, tu es une femme très intelligente et perspicace, je suis sûr que tu as saisi au quart de tour la profondeur de ce que je veux te faire comprendre.

Avec plus que mon amitié mais mon amour divin,

Hubert

Réponse de Farida Belghoul du 16 août 2020

Bonjour Hubert,

Mets en lien sur ma page facebook ton document aussi souvent que tu voudras, les gens les verront.

Je suis débordée par l'enregistrement des cours de grammaire pour les enfants, nous avons pris du retard...

A bientôt, et toute mon amitié

Farida